

Вчера, 31.07.15 состоялось мероприятие, названное его инициаторами общественными слушаниями (круглый стол) с темой «Проблемы сохранения объектов культурного наследия памятника истории Бутовский полигон и прилегающих исторических ландшафтов».

Следующие лица были допущены в качестве докладчиков (заранее приношу извинения за возможные ошибки в указании имен, так как печатными раздаточными материалами мероприятие обеспечено не было, записи делались со слуха):

1. Липатова Марина Николаевна (член Общественной палаты сельского поселения Булатниковское)
2. Никулин Антон Семенович (президент Фонда «Родное наследие»)
3. Прохоров Дмитрий Владимирович (консультант Министерства культуры Московской области, сотрудник Отдела контроля)
4. Гарькавый Игорь Владимирович (директор мемориального центра Бутовский полигон)
5. Ширнова Татьяна Леонидовна (староста деревни Дрожжино)
6. Преподобный Яков Анатольевич (член Правления ДНТ Бутово)

Согласно регламенту проведения круглого стола, объявленному ведущим круглого стола, советником Администрации Булатниковского сельского поселения, каждому из докладчиков предоставлялось по 10 минут на выступление. После докладов, было предложено провести прения, ограничив выступающих в них 3-5 минутами. Записавшимися для выступлений в прениях были:

- Сухина Тамира Николаевна (житель ДНТ Бутово)
- Нестерчук Сергей Анатольевич (член Правления ДНТ Бутово)
- Каледа Кирилл Глебович (настоятель храма «Святых новомучеников...» Бутовского полигона)

До начала выступлений докладчиков ведущий круглого стола уже имел подготовленный и отпечатанный проект документа, за принятие которого присутствующим на данном мероприятии предлагалось проголосовать по его окончании. На вопрос члена правления ДНТ Бутово, не хотят ли уважаемые инициаторы мероприятия, огласить перед его началом свои ожидания от проведения данного круглого стола, последовал отказ: «Хотим, чтобы вопрос решился по справедливости». Какой вопрос? – Ответа не последовало, более того, было сделано замечание, что спрашивающий будет лишен права выступления в прениях

Необходимо отметить, что с Правлением ДНТ Бутово инициаторы мероприятия заранее не контактировали, повестку не обсуждали, с какими-либо запросами о предоставлении какой-либо документации не обращались. Поэтому докладчик №6 специально свое выступление не готовил, ведущий круглого стола поставил ему задачу «доложить, каким образом ДНТ Бутово провело межевание и каков его статус на сегодняшний день».

Кратко о сути докладов (согласно вышеуказанной нумерации):

1. Генплан развития территории Булатниковского СП 1992 года был утвержден в существующем виде, не удовлетворяющем общественность, но это закон, с которым вынуждены считаться. В связи с реорганизацией контролируемых структур с момента принятия Постановления о памятнике регионального значения Бутовский полигон и последующих редакциях этого документа создалась ситуация недостаточного контроля за выявленными объектами культурного наследия. нет четких охранных обязательств собственников в отношении культурных объектов, которыми они владеют.
2. Антон Семенович сделал презентацию, продемонстрировав архивные карты, датированные 1852 годом (появление купеческих усадеб на территории Бутовского полигона), 1878 годом (более подробные сведения о поселении Дрожжино с развитием его на южном берегу реки Гвоздянка), 1929 годом (размещение на территории Бутовского полигона конезавода и ипподрома). На карте 1968 года – нанесены объекты ДНТ Бутово

3. Дмитрий Владимирович доложил о необходимости согласования объектов нового строительства на предмет соответствия охранным режимам Памятника. Подчеркнул, что речь не идет о существующей дачной застройке, а о незастроенных и неосвоенных территориях, непосредственно прилегающих к памятнику. Министерством Культуры МО проведена техническая работа по занесению в кадастр контура охранных зон Памятника. Однако, появление геодезических координат на соответствующих картах зависит от бюджетного финансирования. По его оценке, окончание этой работы может ожидаться в декабре 2015 года, но срок этот может сдвигаться по финансовым соображениям. Докладчик подтвердил, что факт частного владения памятниками и культурными ценностями не имеет никаких препятствий со стороны государства, так как чьими конкретно руками и средствами культурные объекты приводятся в порядок и оберегаются, не имеет значения. Докладчик обратил внимание на недостаточность ресурсов Министерства для контроля соблюдения режимов охранных зон, действующих в отношении 6 тысяч объектов на территории Московской области, так как штат контролеров составляет 3 (три) человека. Также значительная часть правовых норм носит, по сути, декларативный характер, поскольку не обеспечена соответствующими регламентами их исполнения и контроля. Значительная доля ответственности, в любом случае, лежит на самих жителях территории и органах местной власти, т.е. Булатниковского СП.
4. Докладчик обратил внимание на факт подготовки возглавляемым им центром проекта развития территории памятника, недопустимости его коммерческого использования и тяжести обременений, возлагаемых на его собственника. Игорь Владимирович выразил свою убежденность в том, что «заставит ДНТ Бутово за свой счет выполнить аналогичный проект, пройти его согласования и обеспечивать бесплатный доступ на всю его территорию, в случае, если такая территория окажется по непонятным ему причинам в собственности ДНТ Бутово. То есть нести всю тяжесть бремени расходов по его содержанию». Докладчик выразил свое возмущение бездействием контролирующих органов, Министерства Культуры МО в частности, отметив, что «когда приходу РПЦ была выделена территория в районе памятника, на церковь было наложено охранное обязательство. А теперь, после выступления сотрудника Отдела контроля Министерства, он понял, что на других собственников таких охранных обязательств наложено не было».

Необходимо отметить, что выступление докладчика № 4 активно поддерживалось выкриками с места лицом, представленным как Председатель Общественной палаты Булатниковского СП. Суть его реплик сводилась к следующему: «Мы всегда называли эти места «генеральскими» дачами.... С какой стати парк и какая-либо вообще территория, кроме внутренних дорог ДНТ Бутово, им может принадлежать.... Сожрали полтинник [под этим подразумевалось то, что когда-то ДНТ Бутово, по мнению выкрикивающего с места, было выделено пятьдесят гектар земли], теперь замахнулись на новые земли... Они потомки тех, кто расстреливал на полигоне людей, и прав у них быть не может... Они владеют дачами с обременениями не копать глубже трех метров, и именно поэтому им здесь когда-то было велено разместиться... и т.п.». Ведущий круглого стола пытался пресекать выкрики с мест.

5. Староста деревни Дрожжино начала свое выступление с того, что принимала участие в собрании у кадастрового инженера, созванного по инициативе Правления ДНТ Бутово в декабре 2014 года. Докладчица отметила, что имевшиеся у нее вопросы и замечания направила во все известные ей адреса, т.е. в адрес самого кадастрового инженера и Администрацию Булатниковского СП. Ответа на ее обращения не последовало. Докладчица выразила свою озабоченность, каким образом жители деревни Дрожжино [то есть поселения, находящегося на южном берегу реки Гвоздянка, за оврагом среднего пруда] смогут попадать на кладбище, к остановке «Бутовский полигон», храму и его окрестностям, если ДНТ Бутово оформит кадастровый паспорт на заявленные земли. В понимании докладчицы, в случае признания частной собственности ДНТ Бутово на эти земли Товарищество соорудит сплошной забор и прекратит доступ к указанным объектам. Необходимо отметить, что ее выступление

сопровождалось выкриками с мест жителей Дрожжино, начисто отрицавшими даже мысль о том, что ДНТ Бутово имеет какие-либо права собственности на земли этого района (парк, прилегающую к прудам, оврагам территорию и т.д.).

Важно отметить, что высказываясь за ничем не ограниченный доступ жителей деревни Дрожжино к территориям, заявленным ДНТ Бутово как входящих в ЗОП Товарищества, Татьяна Леонидовна отметила проблему, с которой сталкиваются сами жители Дрожжино после возведения жилого микрорайона Бутово Парк 2 и 3. Теперь жители деревни сталкиваются с транзитными потоками новых жителей Бутово Парков и строителей этого микрорайона, которые «гуляют по их улицам с колясками, жарят шашлыки, мусорят, а на протесты отвечают, мол, где написано, что нам здесь нельзя находиться». При этом соответствующие объявления такие посетители срывают и уничтожают. И староста деревни отметила свое бессилие в борьбе с мусором в данной ситуации. Также староста Дрожжино попыталась адресовать свои вопросы представителю Администрации СП Булатниковское, однако, последний объявил, что в данный момент он выполняет лишь функции ведущего круглого стола, на официальные вопросы в данное время он не уполномочен отвечать. Соответствующие вопросы попросил адресовать в письменном виде в Администрацию вне рамок данного круглого стола.

На вопрос, заданный докладчице членом правления ДНТ Бутово, почему до сих пор продолжают захоронения на закрытом кладбище, при этом речь идет не только об использовании уже существующих мест захоронений, а о создании новых [что также находится в прямом противоречии с Постановлением о памятнике Бутовский полигон], раздались выкрики с мест, что у жителей есть на то естественное право по факту проживания на данной территории и наличия старых мест захоронений родственников. Таким образом, ни представитель Администрации, ни присутствовавшая на данном круглом столе председатель Совета депутатов СП Булатниковское г-жа Холодова Т.А., ни сотрудник Отдела контроля Министерства культуры, ответа на вопрос не дали.

6. Докладчик начал свое выступление с того, что не вполне понимает правовой статус данного круглого стола, проводимого инициаторами. Согласно установленной законом процедуре, правление ДНТ Бутово объявило о проведении собрания у кадастрового инженера по поводу уточнения границ ЗОП ДНТ Бутово в декабре 2014г. путем размещения платного объявления в газете «Видновские Вести». Инициаторы же данного круглого стола посчитали возможным уведомить всех заинтересованных лиц путем размещения объявления на щите для объявлений на перекрестке у лиц Юбилейная и Вторая Парковая. Таким образом, правление ДНТ Бутово, напрямую заинтересованное в правомерном разбирательстве по земельному вопросу, узнало о проведении данного круглого стола случайно из неофициального источника. На собрание у кадастрового инженера в декабре 2014 года могли и должны были прийти все заинтересованные лица, имеющие на руках любые правоустанавливающие документы, наличие которых могло бы препятствовать межеванию в заявленных ДНТ границах. Лица, заявившие свое несогласие, пришли, но документов никаких не представили. Представители Лесничества, присутствовавшие на данном собрании, согласовали смежные границы, представленные Товариществом. В настоящее время дело находится на согласовании в Росимуществе как специализированном агентстве со стороны государства. Докладчик постарался изложить присутствующим на круглом столе детали процедуры межевания, согласно действующему законодательству, так как большинство аудитории демонстрировало свою очевидную неосведомленность в данном вопросе. Однако, аудитория предпочитала подвергать сомнению наличие каких бы то ни было правоустанавливающих документов на ЗОП ДНТ Бутово и требовала представить эти документы немедленно. Выше упомянутый господин, председатель Общественной палаты СП Булатниковское, а также активно поддержавший его староста деревни Боброво, отказывались признать даже гипотетическую возможность существования права собственности на земли ЗОП у ДНТ Бутово. Несмотря на факт многолетнего начисления земельного налога на ЗОП в адрес ДНТ Бутово со стороны Булатниковского СП по установленной законом процедуре, через Налоговую инспекцию. В результате выкрики с мест были пресечены ведущим круглого стола

только под честное слово членов правления ДНТ Бутово предъявить всем желающим бумажные копии правоустанавливающих документов на земли ДНТ через 30 минут после окончания мероприятия. [Что и было сделано в доме Правления ДНТ в присутствии представителя Администрации СП Булатниковское, старосты деревни Боброво и депутата СП] Также староста деревни Боброво, с места и без разрешения ведущего круглого стола, пытался вводить аудиторию в заблуждение, обнародовав якобы планы правления ДНТ еще в прошлом 2014 году перекрыть свободный проезд по Юбилейной улице в сторону Боброво. На что член правления ДНТ Болотников А.Н. возразил, что данное намерение имело место только в отношении крупнотоннажной грузовой техники строительной компании МОРТОН, разрушавшей дорожное покрытие и сеть водопроводных колодцев, ремонт которых был полностью выполнен в очередной раз и исключительно за счет средств ДНТ Бутово

Выступления в прениях.

1. Член ДНТ Бутово Сухина Т.Н. изложила аудитории свою версию межевания ЗОП ДНТ Бутово, которая не предполагала тождество с площадью земельного участка (ЗУ) (20.6 га), указанной в Свидетельстве о собственности на ЗОП ДНТ. По сути, Тамара Николаевна повторила свое мнение, ранее высказанное на собрании Второго участка 07.06.15, а также на Общем собрании ДНТ 14.06.15. Смысл ее выступления сводился к тому, что правление ДНТ провело межевание не так, как она себе это представляет правильным.

Своими высказываниями Тамара Николаевна дала резко отрицательную оценку действиям правления ДНТ Бутово, выразила непонимание его позиции по отстаиванию площади ЗУ согласно указанной цифре в Свидетельстве и отказу уменьшить заявленную к межеванию площадь на 3 га.

Тамара Николаевна заявляла, что ранее имевшие место отчуждения дополнительных земельных наделов членам Товарищества проходили из массива земель общего пользования (ЗОП), и поэтому должна быть уменьшена сумма площади, указанная в Свидетельстве.

Необходимо отметить, что присутствовавшие на круглом столе жители ДНТ Бутово супруги Жученко и М. Сипахи с места громко высказывали свою убежденность в нелегитимности как Общего собрания ДНТ Бутово 14.06.15, так и действующего состава Правления, усматривая в его действиях злой умысел и коррупцию.

2. Член правления ДНТ Бутово изложил следующее:
 - a. оспаривание прав собственности на ЗОП ДНТ Бутово, или любые изъятия земель у собственника, не может происходить в рамках какой-либо внесудебной процедуры, включая данное мероприятие, круглый стол; данными полномочиями обладает только суд, рассматривая соответствующие правоустанавливающие документы сторон
 - b. РПЦ как религиозная организация действующим Земельным и Налоговыми Кодексами РФ освобождена от уплаты налогов в отношении имущества, в том числе земельных участков, напрямую связанного с уставной деятельностью. Поэтому любое отчуждение ЗОП ДНТ (хоть бы и всех) неизбежно приведет к уменьшению налогооблагаемой базы муниципального образования СП Булатниковское, в границах которого находятся присутствующие в аудитории представители общественности; следовательно, индивидуальный размер взимаемых земельных налогов неизбежно возрастет, так как земельный налог является бюджетообразующим для местной власти
 - c. ДНТ Бутово является по праву (согласно имеющемуся Свидетельству о собственности на ЗОП) законным владельцем 20.6 га. Согласно законодательству, все земельные наделы лицам, имеющим земельные участки в границах ДНТ Бутово, оформлялись решением органа местной власти, то есть муниципального образования СП Булатниковское. Ни одного квадратного метра земель ЗОП ДНТ Бутово со дня своего основания не отчуждало на основании договора купли-продажи, мены, дарения и т.п.
 - d. Прямым доказательством этого служат ежегодные налоговые требования в отношении налога на ЗОП из расчета 20.6 га, а не какой-либо иной, уменьшенной цифры. ДНТ Бутово является законопослушным налогоплательщиком. Только за 2014 год размер

начисленного налога на ЗОП составил более 1 миллиона рублей. Источником этих средств являются целевые взносы ДНТ Бутово, сформированные личными средствами членов Товарищества. Эти средства в полном объеме направляются в местный бюджет, при этом ДНТ Бутово даже не имеет своего представителя в Общественной палате СП Булатниковское

- e. Если Администрация СП Булатниковское поддерживает точку зрения инициаторов круглого стола о меньшей площади ЗОП, чем было заявлено правлением ДНТ Бутово в рамках процедуры оформления кадастрового паспорта на ЗОП, то Администрация обязана в месячный срок представить реестр ранее изъятых из массива ЗОП ДНТ Бутово, оформленных в пользу третьих лиц с момента выдачи ДНТ Бутово Свидетельства о собственности на 20.6 га. А также провести перерасчет излишне уплаченного ДНТ Бутово земельного налога
 - f. Отдельным пунктом, в качестве реплики на высказывания г-на Гарькавого И.В. относительно «обязанности ДНТ Бутово осуществлять бесплатный доступ для всех желающих в парк и т.п.», был приведен актуальный прецедент на доступ в парк Архангельское (памятник истории и культуры федерального значения), то есть аудитории был дан пример расхождения представлений Игоря Владимировича о нормах права с собственно нормами права
3. В своем коротком выступлении, которое, по сути, подводило итог проведенному круглому столу, настоятель храма Кирилл Глебович Каледа признал, что
- a. ситуация остается неоднозначной и требуется юридическая экспертиза
 - b. предложение с мест о кажущемся большинству аудитории естественном решении передать прилегающую к памятнику территорию РПЦ требует размышлений, так как местному приходу необходимо определить и согласовать с иерархами РПЦ источники и бюджет эксплуатационных расходов дополнительных площадей

Кирилл Глебович предложил принять обращение к ДНТ Бутово «наложить добровольный мораторий на дальнейшие действия по оформлению кадастрового паспорта на ЗОП ДНТ, воздержавшись от движения по процедуре до конца 2015 года».

Учитывая безусловное численное превосходство в рамках аудитории сторонников инициаторов круглого стола, проект решения по результатам круглого стола был проголосован и принят.

Со своей стороны хочу сказать, что позиция ряда вышеупомянутых жителей ДНТ, пренебрегших элементарной корпоративной этикой и пытавшихся продемонстрировать перед оппонентами слабость ДНТ Бутово, вызвала, как минимум, непонимание у членов правления ДНТ и должна получить, по мнению правления ДНТ, соответствующую оценку членов Товарищества.

Как минимум, представляется странным искать поддержку против действий действующего состава правления ДНТ не среди членов Товарищества в рамках действующего Устава, а у людей, являющихся оппонентами в рамках гражданско-правового спора.

По ощущениям, которые будут либо подтверждены, либо опровергнуты в месячный срок, ДНТ Бутово является крупным налогоплательщиком СП Булатниковское, не зависимо от того, обладают члены ДНТ регистрацией в упомянутом муниципальном образовании, или нет. Земли общего пользования деревень Боброво, Дрожжино являются муниципальными (в отличие от ЗОП ДНТ Бутово), поэтому вклад жителей ДНТ Бутово в муниципальный бюджет представляется в разы более существенным, чем вклад агломераций Боброво и Дрожжино, вместе взятых.

Мы будем и впредь публично, письменно и гласно, без эмоций, освещать позиции правления ДНТ и любых оппонентов Товарищества. Наш путь – не манипуляция общественным мнением, основанная на

слухах, вымыслах и, подчас, откровенной клевете, а создание реального самоуправления как важнейшего инструмента гражданского общества. Наша жизнь должна быть в наших же руках.
www.dnt-butovo-2.umi.ru